Kultuuriministeeriumi seisukohad kultuuriministri määruse „Muusikakollektiivide ja kontserdikorraldajate toetamise tingimused ja kord“ muutmise eelnõu kohta esitatud arvamustele

Arvamuse tegija	**Arvamuse sisu**	**Kultuuriministeeriumi seisukoht**
Eesti Muusikanõukogu	Toetame eelnõu eesmärki muuta muusikakollektiivide rahastamine ühtsemaks ja läbipaistvamaks ning võimaldada taotlusvoorus osaleda muusikakollektiivina tegutsevatel kohaliku omavalitsuse asutustel. Samuti peame oluliseks eesmärki tuua seni eraldi riigieelarvest toetatud kollektiivid taotlusvooru põhise rahastamise raamistikku, et hinnata nende tegevust ja toetuse vajadust teiste meetme sihtrühma kuuluvate kollektiividega võrreldavatel alustel. Taotlejate võrdse kohtlemise ja määruse eesmärkide täitmise huvides sooviksime siiski juhtida tähelepanu mõnele täpsustamist vajavale teemale. Eelnõust ei selgu piisavalt, milliste kriteeriumide alusel hinnatakse erandi kohaldamise vajadust ja ulatust ning kuidas tagatakse, et suurema toetuse määramine lähtub kollektiivi põhjendatud rahastamisvajadusest, mitte üksnes selle suurusest või rahvusvahelise tegevuse mahust.	**Osaliselt arvestatud.** Erandi eesmärk on võimaldada kuni kahele määruses sätestatud tingimustele vastavale suure koosseisuga rahvusvaheliselt tunnustatud muusikakollektiivile määrata põhjendatud juhul toetust üle tavapärase ülemmäära. Erand ei anna automaatset õigust suuremale toetusele. Toetuse määramisel lähtutakse taotluse hindamistulemustest, kavandatud tegevustest, nende põhjendatud rahastamisvajadusest ja taotlusvooru eelarvest. Eelnõus on sätestatud, et erandi alusel toetatavatele kollektiividele määratavate toetuste kogusumma ei tohi ületada 60% taotlusvooru eelarvest. Tegemist on ülempiiri, mitte neile kollektiividele reserveeritud eelarveosaga. See tähendab, et nende toetuste kogusumma võib olla ka väiksem ning vähemalt 40% taotlusvooru eelarvest jääb teiste taotlejate toetamiseks. Kinnitame, et taotlusvooru eelarve kavandamisel lisatakse selle mahtu ka seni eraldi riigieelarvest toetatud kollektiivide rahastamiseks ette nähtud vahendid. Seega arvestatakse 60% piirmäära kogu taotlusvooru eelarvest, sealhulgas nende

	Kuigi erandi kohaldamine on piiratud kuni kahe kollektiiviga ja nende toetuste kogusummale on seatud 60-protsendiline ülempiir, võib selline rahastamisotsus mõjutada oluliselt teiste taotlejate võimalusi saada toetust. Seetõttu on oluline selgitada, kuidas hinnatakse erandit taotlevate kollektiivide toetuse vajadust võrreldes teiste taotlejatega ning kuidas tagatakse taotlusvooru eelarve proportsionaalne jaotumine meetme eesmärkide saavutamiseks. Meie hinnangul vajaks täpsustamist, kuidas erandi alla kuuluvad kollektiivid valitakse ja kuidas toimitakse juhul, kui tingimustele vastab rohkem kui kaks kollektiivi. Samuti oleks vajalik rahvusvahelise tunnustatuse ja Eesti kultuuri edendamise sisu täpsem kirjeldamine, arvestades, et erandi alusel võib jaotuda kuni 60 protsenti vooru eelarvest. Eeldame, et seni eraldi riigieelarvest toetatud kollektiivide rahastus lisatakse taotlusvooru eelarvesse. Kuna seletuskiri seda otsesõnu ei kinnita, palume see seletuskirjas välja tuua. Samuti oleks abiks selgitus, kuidas suhestub 60 protsendi piir vooru lisanduva summaga, et erandi rakendamine ei vähendaks teistele taotlejatele seni kättesaadavat toetust. Kohaliku omavalitsuse asutusena tegutseval kollektiivil on erinevalt eraõiguslikest kollektiividest olemas püsiv avalik rahastus, mis katab tema põhitegevuse. Täpsustamist vajab kuidas võetakse nende toetuse vajaduse hindamisel arvesse muid avaliku sektori rahastusallikaid, et taotlejaid koheldaks võrdsetel alustel.	kollektiivide toetamiseks kavandatud vahenditest. Eelnõu rakendamisega ei kavandata täiendavaid kulusid riigieelarvele. Piirmäära kehtestamisel on arvestatud senist rahastamispraktikat. Aastatel 2022–2026 moodustasid kahe suure rahvusvaheliselt tunnustatud muusikakollektiivi toetused taotlusvooru ja nende kollektiivide toetuste võrreldavast kogumahust ligikaudu 55–62,5%. 60% ülempiir lähtub seega senisest rahastamisproportsioonist, kuid ei taga kollektiividele kindlas suuruses toetust. Täiendame eelnõu seletuskirja eeltoodud informatsiooniga. Kui erandi tingimustele vastab rohkem kui kaks kollektiivi, tuleb erandi kohaldatavad kollektiivid valida hindamistulemuste alusel. Erandi tingimustele vastamine ei taga suurema toetuse määramist ning erandi alusel valimata kollektiivi taotlust saab rahuldada üldise toetuse ülemmäära piires, kui taotlus vastab rahastamise tingimustele ja hindamistulemused seda võimaldavad. Lisaks on muudatuse eesmärk võimaldada kohaliku omavalitsuse asutusena tegutseval muusikakollektiivil osaleda samas taotlusvoorus teiste muusikakollektiividega. Kõigi nõuetele vastavate taotluste hindamisel lähtutakse samadest hindamiskriteeriumidest ja hindamismetoodikast. Muu avaliku sektori rahastuse olemasolu ei anna taotlejale iseenesest hindamisel eelist ega ole suurema toetuse määramise alus. Toetuse vajadust ja eelarve põhjendatust hinnatakse kavandatud tegevuste, nende eesmärkide ja mõju

	§ 20 punktis 12 kavandatud muudatus võimaldab täita kontsertide miinimumnõude ka üksnes välismaal antud kontsertidega. See ei pruugi olla kooskõlas määruse eesmärgiga tagada professionaalse muusikaelu järjepidevus ja areng ning muusikasündmuste kättesaadavus Eesti publikule. Seetõttu peame oluliseks, et muudatuse rakendamisel säiliks Eesti-sisese kontserttegevuse piisav osakaal.	ning tegevuste elluviimiseks vajalike kulude alusel. Seejuures tuleb vältida samade kulude katmist mitmest rahastusallikast. Kultuuriministeerium on seni rahastanud kolme kohaliku omavalitsuse asutusena tegutseva orkestri tegevust riigieelarvest eraldi. Nende toetuste summad on olnud võrreldavas suurusjärgus taotlusvoorust toetust saanud eraõiguslike muusikakollektiivide toetustega. Seetõttu ei tähenda kohaliku omavalitsuse asutusena tegutseva kollektiivi kaasamine taotlusvooru iseenesest tema eelisseisundit teiste taotlejate ees. Oluline on, et toetuse määramine põhineks kõigi taotlejate puhul võrreldavatel alustel ning oleks seotud toetatavate tegevuste ja põhjendatud kuludega. Samuti on muudatuse eesmärk võimaldada muusikakollektiivi regulaarse kontserttegevuse arvestamisel võtta arvesse ka väljaspool Eestit toimuvat kontserttegevust. Rahvusvaheline kontserttegevus on professionaalse muusikakollektiivi tegevuse ja arenguvõimaluste oluline osa ning selle välistamine kollektiivi tegevusmahu hindamisel ei oleks põhjendatud. Kontsertide miinimumnõude eesmärk on tagada kollektiivi regulaarne ja järjepidev kontserttegevus. Nõue ei pea tingimata tähendama, et kõik arvesse minevad kontserdid peavad toimuma Eestis. Taotluste hindamisel võetakse arvesse kollektiivi tegevuse mõju muusikavaldkonna arengule ja Eesti publikule, sealhulgas tegevuse regionaalset mõju. Seetõttu ei tähenda väliskontsertide arvestamine miinimumnõude täitmisel, et Eesti-sisese kontserttegevuse mõju jääks hindamata või et rahvusvaheline tegevus annaks

<table>
<tr><td></td><td></td><td>automaatselt eelise toetuse saamisel. Kõiki taotlusi hinnatakse sama hindamismetoodika alusel.</td></tr>
<tr><td>Eesti Linnade ja Valdade Liit</td><td>ELVL toetab määruse eesmärki muuta muusikakollektiivide riiklik rahastamine läbipaistvamaks ja võimaldada toetust taotleda ka kohaliku omavalitsuse (edaspidi ka KOV) asutustena tegutsevatel kollektiividel. Seni eraldi riiklikku tegevustoetust saanud kollektiivide jaoks tähendab muudatus aga olemasoleva rahastamise ümberkorraldamist, mille puhul tuleb arvestada nende tegevuse järjepidevuse ja KOVide eelarvevõimalustega.

Eesti Linnade ja Valdade Liit kooskõlastab määruse järgmiste märkuste ja ettepanekutega:

1. Määruse § 4 lõiget 1 muudetakse, võimaldades toetust taotleda ka muusikakollektiivina tegutsevatel kohaliku omavalitsuse asutustel. Seletuskirja kohaselt viiakse seni eraldi rahastatud kollektiivide toetamine taotlusvoorupõhiseks. Tallinn, Pärnu ja Narva on seni saanud oma orkestrite tegevuse kavandamisel arvestada eraldi riikliku tegevustoetusega (vt Tabel 1).

<table><tr><td></td><td>2025. a toetus riigieelarvest</td><td>2026. a toetus riigieelarvest</td></tr><tr><td>Tallinna Kammerorkester</td><td>57 000€</td><td>55 200€</td></tr><tr><td>Pärnu Linnaorkester</td><td>28 500€</td><td>27 600€</td></tr><tr><td>Narva Linna Sümfooniaorkester</td><td>28 500€</td><td>27 600€</td></tr></table></td><td>1. Selgitame. Riigieelarve vahenditest toetuse andmine peab toimuma õiguslikul alusel ja kehtestatud tingimustel. Käesoleval juhul on muusikakollektiividele toetuse andmise tingimused ja kord kehtestatud ministri määrusega, mille kohaselt toimub toetuse andmine taotlusvooru kaudu. Seetõttu tuleb ka kohaliku omavalitsuse asutusena tegutsevate muusikakollektiivide toetamisel lähtuda samast õiguslikust raamistikust.

Muudatuse eesmärk on võimaldada kõigil nõuetele vastavatel muusikakollektiividel osaleda samas taotlusvoorus ning tagada taotluste hindamine ühtsetel alustel. Senine eraldi rahastamine ei tähenda, et linnaorkestritel oleks õigus sama rahastamiskorra jätkumisele. Samasugune vajadus kavandada tegevusi ja eelarvet ning saada toetuse kohta otsus piisavalt vara on ka eraõiguslikel muusikakollektiividel ja kontserdikorraldajatel.

Riigieelarve seaduse kohaselt on riigieelarve riigi aastane rahastamiskava, mis koostatakse ühe eelarveaasta kohta. Seetõttu sõltub toetuse andmine ja selle suurus vastava aasta riigieelarves Kultuuriministeeriumi valitsemisalale ette nähtud vahenditest. Tulevaste aastate eelarvevahendite maht ei ole ette kindel ning käesoleva muudatusega ei kavandata mitmeks aastaks ette kindla suurusega toetuse tagamist.

Muudatuse rakendamiseks on pärast määruse jõustumist kavas taotlusvoor avada esimesel võimalusel. Taotlusvooru avamise teates avalikustatakse määruses ette nähtud teave, sealhulgas eelarve. Tulevaste taotlusvoorude puhul saab</td></tr>
</table>

	Rahastamiskorra muutmisel tuleb arvestada linnaorkestrite pikaajaliste tegevusplaanide ja KOVide eelarvete koostamise ajakavaga. Piisav etteteatamisaeg aitab omavalitsustel ja orkestritel hinnata muudatuse mõju ning kavandada oma tegevust ja rahastamist. Palume esitada muudatuste rakendamise ajakava ning tagada uuele korrale üleminekuks piisav ettevalmistusaeg. Samuti palume avaldada taotlusvooru tingimused, kavandatav eelarve ja toetuse otsustamise tähtajad piisavalt vara, et omavalitsused ja orkestrid saaksid nendega oma eelarve ja tegevuse kavandamisel arvestada. Palume kaaluda ka mitmeaastase toetuse taotlemise võimalust, mis toetaks orkestrite pikaajalist tegevusplaneerimist. 2. Kavandatava § 4 lõike 1 järgi võib taotlejaks olla muusikakollektiivina tegutsev kohaliku omavalitsuse asutus. Selline sõnastus ei hõlma üheselt professionaalset kollektiivi, mis tegutseb kultuurikeskuse või muu kohaliku omavalitsuse asutuse koosseisus. Palume täpsustada taotleja ja toetuse saaja määratlust ning selgitada, kas toetust saab taotleda ka KOVi asutus, mille koosseisus tegutseb meetme sisulistele nõuetele vastav professionaalne muusikakollektiiv. Kui sellised kollektiivid on sihtrühmast välja jäetud, palume seda seletuskirjas põhjendada. Samuti palume eristada määruses ja seletuskirjas läbivalt kohaliku omavalitsuse üksust ja tema asutust vastavalt sellele, kumba silmas peetakse. 3. Kavandatava § 10 lõike 1² järgi võib kuni kahele kollektiivile määratavate toetuste kogusumma	kaaluda nende ajakava varasemat kavandamist, et toetuse saajatel ja kohalikel omavalitsustel oleks rohkem aega järgmise aasta tegevuste ning eelarvete planeerimiseks. 2. **Mitte arvestatud.** Eelnõu kohaselt võib taotlejaks olla muusikakollektiivina tegutsev kohaliku omavalitsuse asutus. See hõlmab ka olukorda, kus kohaliku omavalitsuse asutus tegutseb ise professionaalse muusikakollektiivina ning selle koosseisu kuulub lisaks teine professionaalne muusikakollektiiv. Mõlemal juhul on taotlejaks ja toetuse saajaks kohaliku omavalitsuse asutus. Taotluses tuleb eristada toetatavaid tegevusi ja nendega seotud kulusid, et oleks võimalik hinnata tegevuste vastavust toetuse andmise eesmärkidele ning kontrollida toetuse sihipärast kasutamist. Muudatuse eesmärk ei ole laiendada taotlejate ringi kohaliku omavalitsuse üksustele üldiselt, vaid võimaldada nõuetele vastavatel kohaliku omavalitsuse asutusena tegutsevatel professionaalsetel muusikakollektiividel osaleda ühises taotlusvoorus. Seetõttu ei pea Kultuuriministeerium vajalikuks taotlejate ringi laiendada kohaliku omavalitsuse üksustele. **3. Osaliselt arvestatud.** Seni eraldi riigieelarvest toetatud muusikakollektiivide viimisel taotlusvoorupõhisele rahastamisele kavandatakse nende toetamiseks vajalikud vahendid taotlusvooru eelarvesse. Seega kajastab taotlusvooru eelarve edaspidi ka nende kollektiivide rahastamiseks kavandatud vahendeid ning muudatuse eesmärk ei ole toetuste kogumahu automaatne suurendamine.

	moodustada kuni 60% taotlusvooru eelarvest. Riigieelarve seletuskirjade kohaselt suureneb vooru maht 2026. aasta 444 600 eurolt 2027. aastal ligikaudu 1,07 miljoni euroni. Samal ajal tuuakse taotlusvooru seni eraldi riigieelarvest toetatud kollektiivide rahastamine. Palume seletuskirjas avada taotlusvooru eelarve kujunemine seoses seni eraldi rahastatud kollektiivide üleviimisega ning põhjendada 60% piirmäära valikut. Seletuskirja kohaselt ei kaasne määruse muutmisega automaatset toetuste kogumahu suurenemist. Seega ei taga 2027. aastaks kavandatud eelarve kasv rahastamise püsimist samal tasemel järgnevatel aastatel. Palume selgitada, kuidas kavandatakse meetme edasist rahastamist, et laienenud taotlejate ringi puhul oleks tagatud rahastamise stabiilsus ja prognoositavus. 4. Kavandatava § 10 lõike 1[1] järgi ei kohaldata toetuse ülemmäära kuni kahele rahvusvaheliselt tunnustatud kollektiivile, kelle rahvusvaheline tegevus on oluline Eesti kultuuri edendamisel. Eelnõust ei selgu, milliste kriteeriumide alusel neid tingimusi hinnatakse ning kes ja kuidas teeb valiku, kui tingimustele vastab rohkem kui kaks kollektiivi. Palume sätestada määruses erandi kohaldamise hindamiskriteeriumid ja valikumenetlus, et tagada otsuste läbipaistvus ning taotlejate võrdne kohtlemine. Seletuskirjas palume põhjendada ka erandi alusel toetatavate kollektiivide arvu piiramist kahega. 5. Määruse § 10 lõike 2 kohaselt võib avaliku sektori panus kokku katta kuni 80% abikõlblikest kuludest. Lõike 3 järgi peab vähemalt 20% taotluses esitatud abikõlblikest	Eelnõus sätestatud 60% piirmäär ei tähenda, et erandi alla kuuluvatele kollektiividele reserveeritakse vastav osa taotlusvooru eelarvest. Tegemist on nende kollektiivide toetuste kogusummale seatud ülempiiriga, millega tagatakse vähemalt 40% taotlusvooru eelarve säilimine teiste muusikakollektiivide ja kontserdikorraldajate toetamiseks. Toetuste tegelik jaotus kujuneb taotluste hindamise tulemuste ja taotlusvooru eelarve alusel. 60% piirmäära kehtestamisel on arvestatud senise rahastamispraktikaga. Aastatel 2022–2026 on kahe seni eraldi riigieelarvest toetatud suure rahvusvaheliselt tunnustatud muusikakollektiivi toetused moodustanud nende toetuste ja taotlusvooru võrreldavast kogumahust ligikaudu 55–62,5%. Valitud piirmäär lähtub seega varasemast rahastamisproportsioonist, kuid jätab toetuse andjale võimaluse määrata toetuste tegelik suurus taotluste hindamise tulemuste ja eelarve võimaluste alusel. Täiendame seletuskirja vastava selgitusega. Taotlusvooru eelarve määratakse igal aastal riigieelarves Kultuuriministeeriumi valitsemisalale eraldatud vahenditest lähtudes. Riigieelarve on aastane rahastamiskava ning tulevaste aastate eelarvevahendite maht ei ole ette kindel. Seetõttu ei ole võimalik määrusega tagada toetuste kogumahu ega üksikute toetussummade püsimist samal tasemel järgnevatel aastatel. Ka 2027. aastaks kavandatud eelarve kasv ei tähenda iseenesest samas mahus rahastamise jätkumist tulevastel aastatel. Rahastamise prognoositavust toetab ühine taotlusvoor ja ühtne toetuste määramise kord, mille alusel saavad kõik

	kuludest olema kaetud vahenditest, mis ei ole riigi, kohalike omavalitsuste ega Euroopa Liidu institutsioonide või fondide antud tagastatav või tagastamatu toetus. Kuna eelnõuga lisatakse taotlejate hulka KOVi asutused, palume selgitada, kuidas arvestatakse nende eelarvelist rahastust 80% piirmäära kohaldamisel ning kuidas eristatakse taotluses esitatud tegevustega seotud avaliku sektori panust asutuse muude tegevuste rahastamisest. 6. Määruse § 20 punktist 12 sõna „Eestis“ väljajätmisel saab kontsertide miinimumnõude täita ka täielikult välisriikides toimuvate kontsertidega. Rahvusvahelise tegevuse arvestamine on põhjendatud, kuid selgitamist vajab, kelle juurdepääsu professionaalsele muusikale meetmega parandada soovitakse. Palume seletuskirjas täpsustada, kas eesmärk on parandada Eesti elanike juurdepääsu professionaalsele muusikale. Kui see on meetme eesmärk, palume arvestada taotluste hindamisel kontserttegevuse piirkondlikku kättesaadavust ning töötada välja selle jälgimiseks mõõdik, mis kajastab toetatud kontsertide toimumist Eesti eri piirkondades, sealhulgas väljaspool suuremaid keskusi. 7. Palume täiendada seletuskirja mõjude osa hinnanguga lisanduvate taotlejate arvule ning rahastamise ümberkorraldamise mõjule senistele toetuse saajatele ja KOVidele. Samuti palume põhjendada seletuskirja järeldust, et muudatus ei mõjuta oluliselt toetatavate kollektiivide koguarvu.	nõuetele vastavad kollektiivid ja kontserdikorraldajad toetust taotleda. Toetuste edasine maht sõltub iga aasta riigieelarve võimalustest. **4. Mitte arvestatud.** Erandi kohaldamise tingimused on sätestatud eelnõus. Toetuse taotlusi hinnatakse määruses sätestatud hindamiskriteeriumide ja nende alusel kehtestatud hindamismetoodika järgi. Seega ei toimu erandi kohaldamiseks kollektiivide valimine eraldiseisva, muust taotluste hindamisest sõltumatu menetluse alusel. Kui erandi tingimustele vastavaid kollektiive on rohkem kui kaks, lähtutakse valikul taotluste hindamise tulemustest. Erandi tingimustele vastamine ei anna kollektiivile automaatset õigust toetuse ülemmäära ületavale toetusele. Toetuse määramisel arvestatakse hindamise tulemusi ja taotlusvooru eelarvet ning erandi kohaldamine võimaldab määrata toetust üle tavapärase ülemmäära üksnes kuni kahele kollektiivile. Erandi kohaldamise võimaluse piiramine kahe kollektiiviga lähtub muudatuse eesmärgist tuua ühisesse taotlusvooru seni sellest eraldi riigieelarvest rahastatud tingimustele vastavad muusikakollektiivid, keda on olnud kaks. Muudatuse eesmärk ei ole luua uut eraldiseisvat toetuskategooriat, vaid viia senine rahastamine ühise taotlusvooru raamistikku, säilitades võimaluse arvestada nende kollektiivide eripära. Seetõttu ei pea me vajalikuks määruse täiendamist eraldi valikumenetlusega ega seletuskirja täiendamist. **5. Selgitame.** Kohaliku omavalitsuse asutusele kohaldatakse toetuse andmisel samu tingimusi nagu teistele taotlejatele.

		Määruse § 10 lõigetes 2 ja 3 sätestatud nõuete kohaselt võib avaliku sektori panus katta kokku kuni 80% abikõlblikest kuludest ning vähemalt 20% abikõlblikest kuludest peab olema kaetud vahenditest, mis ei ole riigi, kohalike omavalitsuste ega Euroopa Liidu institutsioonide või fondide antud tagastatav või tagastamatu toetus. Seega ei saa kohaliku omavalitsuse eelarvest saadud vahendeid käsitada nimetatud 20% omafinantseeringu katteallikana. Nõutav omafinantseering võib olla kaetud näiteks taotleja omatulust või erasektori panusest. Taotluse eelarves tuleb toetatava tegevusega seotud kulud ja nende katteallikad eraldi välja tuua, et oleks võimalik kontrollida avaliku sektori panuse osakaalu ning omafinantseeringu nõude täitmist. Kohaliku omavalitsuse asutuse muude tegevuste rahastamist ei arvestata automaatselt taotluses kirjeldatud tegevuse rahastamise hulka. Arvesse võetakse taotluses esitatud toetatava tegevusega seotud kulud ja nende katteallikad. **6. Selgitame**. Muudatuse eesmärk ei ole vähendada Eestis toimuvat kontserttegevust, vaid võimaldada muusikakollektiivi regulaarse tegevusmahu arvestamisel võtta arvesse ka väljaspool Eestit toimuvat kontserttegevust. Rahvusvaheline kontserttegevus on professionaalsete muusikakollektiivide tegevuse ning Eesti kultuuri rahvusvahelise tutvustamise oluline osa. Meetme eesmärk hõlmab muu hulgas elanikkonna juurdepääsu parandamist muusikasündmustele ja kontserdikorralduse arendamist kogu Eestis. Samas täidavad muusikakollektiivide kontsertide miinimumnõue ja taotluse sisuline hindamine erinevat eesmärki. Miinimumnõue näitab

		kollektiivi tegevuse regulaarsust ja mahtu, taotluse hindamisel aga hinnatakse kavandatud tegevuste vastavust toetuse andmise eesmärkidele tervikuna. Muudatus ei kohaldu kontserdikorraldajatele, kellele jääb kehtima kohustus korraldada kalendriaasta jooksul minimaalne arv kontserte Eestis. Muusikakollektiivide puhul ei pea Kultuuriministeerium põhjendatuks säilitada kindlat Eestis toimuvate kontsertide miinimumarvu, kuna see ei võimaldaks piisavalt arvestada kollektiivide erineva tegevusprofiili ja rahvusvahelise tegevusega. Eesti-sisese kontserttegevuse piirkondlik kättesaadavus on meetme eesmärkide seisukohalt oluline, kuid selle hindamine toimub taotluse sisulise hindamise raames vastavalt määruses sätestatud hindamiskriteeriumidele ja nende alusel kehtestatud hindamismetoodikale. 7. **Mitte arvestatud.** Muudatusega ei looda kohaliku omavalitsuse asutusena tegutsevatele linnaorkestritele uut riiklikku rahastust, vaid võimaldatakse seni eraldi riigieelarvest toetatud muusikakollektiividel taotleda edaspidi toetust ühises taotlusvoorus teiste muusikakollektiivide ja kontserdikorraldajatega. Samuti tuuakse taotlusvooru seni sellest eraldi rahastatud eelnõus kirjeldatud suure koosseisuga ja rahvusvaheliselt tunnustatud kollektiivide rahastamine. Muudatusega ei kavandata riigieelarve kulude suurendamist. Seni eraldi riigieelarvest rahastatud kollektiivide toetamiseks vajalikud vahendid kavandatakse taotlusvooru eelarvesse, mistõttu seisneb muudatus eelkõige rahastamise korralduses ja toetuse määramise aluses, mitte täiendava rahastuse

		loomises. Samuti ei kaasne muudatusega kohalikele omavalitsustele uusi rahalisi kohustusi. Muudatus ei tähenda iseenesest toetatavate kollektiivide arvu suurenemist. Seni eraldi rahastatud kollektiivide kaasamisel taotlusvooru muutub nende toetuse saamise viis, kuid nende lisandumine taotlejate hulka ei tähenda automaatselt toetuse saajate koguarvu kasvu. Toetuse saajate ring kujuneb edaspidi taotluste hindamise tulemuste ja taotlusvooru eelarve alusel. Seetõttu ei ole alust eeldada, et muudatus tooks iseenesest kaasa toetatavate kollektiivide koguarvu olulise suurenemise, kuigi ühisele taotlusvoorule üleminekul võib toetuse saajate koosseis muutuda. Kohaliku omavalitsuse asutusena tegutsevatele muusikakollektiividele kohalduvad ühises taotlusvoorus samad toetuse taotlemise ja hindamise tingimused nagu teistele taotlejatele. Muudatuse mõju KOVidele seisneb eelkõige selles, et linnaorkestrite toetuse saamine sõltub edaspidi taotlusvoorus osalemisest ja hindamise tulemustest, mistõttu tuleb neil arvestada uue rahastamiskorraga oma tegevuse ja eelarve kavandamisel.